



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE SANTA CRUZ DO RIO PARDO**

(Nº 143)

**Endereço:** Rua Carlos Rios, 178.

**Data da instalação:** 25/10/2005.

### **2. DATA E HORÁRIO:**

12/06/2012 – terça-feira – início: 10h, encerramento: 16h.

### **3. PRESENTES:**

**3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:** Desembargador Gerson Lacerda Pistori

**3.2. JUIZ SUBSTITUTO:** Dr. Sérgio Polastro Ribeiro.

**3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

**3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Benice Castilho, Joana Carla da Silva Barros e Nathália Pereira Batista.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA:**

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

**4.1. JUIZ TITULAR:** (vago)

**4.2. JUIZ SUBSTITUTO:** Dr. Sérgio Polastro Ribeiro, desde 14/05/2012.

**4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:** Benice Castilho, desde 09/01/2006.



#### 4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 06/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Aline Bielawski		13/02/2012	11h00-18h00
2. Benice Castilho	Cj-03 diretor de secretaria de vt	09/01/2006	09h30-19h00
3. Danielle Abrantes	Fc-04 secretário de audiência	15/07/2010	11h00-18h00
4. Eliane de Carvalho (AJEM)		25/10/2005	-
5. Guilherme Costa Ludtk		21/05/2012	12h00-19h00
6. Gustavo Gazzola Barella	Fc-05 assistente de juiz	09/03/2011	11h00-18h00
7. Joana Carla da Silva Barros	Fc-05 assistente diretor secretaria	25/07/2005	08h30-19h00
8. Maiza Macedo		25/10/2005	11h00-18h00
9. Maria Paula Forteza Dias Puccini (AJEM)		09/01/2006	-
10. Nathalia Pereira Batista	Fc-04 calculista	08/03/2010	12h00-19h00
11. Sonia Eliza Soares	Fc-02 assistente	25/10/2005	11h00-19h00
12. Terezinha de Lima C. Carvalho (REM)	Fc-01 executante	13/03/2006	11h00-18h00
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora)</b>			<b>11</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>-</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>+1</b>

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

#### 4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ

31/05/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Aline Bielawski	Tratamento da própria saúde	17	01
Maiza Macedo	Idem	110	62
Sônia Eliza Soares	Idem	06	51

## **5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:**

### **5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

### **5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS E PERITOS (Carga Rápida):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

### **5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:**

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

## **6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:**

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde janeiro/2012.

Observar a recomendação constante do item '17.7'.



## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

### 7.1. ANO DE 2011: 231 dias úteis – 210 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE TOTAL DE AUDIÊNCIAS NO ANO	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2a. à 5a.f.	13h às 17h	02	258	10 minutos
URO	2a. à 5a.f.	13h às 17h	04	1237	20 minutos
INSTRUÇÕES	2a. à 5a.f.	13h às 17h	01	152	30 minutos
JULGAM. <sup>(1)</sup>	-	-	-	-	-
OUTRAS <sup>(2)</sup>	2a. à 5a.f.	13h às 17h	02	172	10 minutos

(1) Não havia pauta para julgamentos, sendo que as partes são intimadas pelo DEJT.

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução.

### 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 04/06/2012) – 99 dias úteis – 68 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (marcadas, agendadas)	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	23/07/2012	60	2a. à 5a.f	13h às 13h30	5	102	10 minutos
URO	06/08/2012	90	2a. à 5af.	13h40 às 14h40	3	148	10 minutos
INSTRUÇÕES	13/08/2012	-	2a. à 5a.f	13h40 às 14h40	2	67	10 minutos
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	-	80-ROS 231-RO	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	23/07/2012	-	2a. à 5a.f	13h às 13h30	3	27	10 minutos

(1) Não há pauta de julgamentos. As partes são intimadas mediante publicação no DEJ.

(2) As audiências de tentativas de conciliação em execução são realizadas somente nas semanas de conciliação.

(3) As audiências são marcadas após análise dos processos interpostos.



## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL e ARISP;
  - 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
  - 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL e ARISP;
  - 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
  - 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
  - 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
  - 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a



disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
569	772	853	751	- 12,0 %

\* Até abril/2012.

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.269	469	37,0 %
2010	1.522	767	50,4 %
2011	1.701	1.076	63,3%
2012*	345	207	60,0%

\* Até abril/2012.

### 9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	722	0	71	119	912	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 30/04/2012	517	0	54	164	735	- 19,4 %



#### 9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

##### 9.4.1. EXTERNA:

###### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 377

recursos ordinários interpostos: 248

índice: 65,8 %

###### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 28

agravos de petição interpostos: 53

índice: 189,3 %

##### 9.4.2. INTERNA:

###### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 377

embargos declaratórios: 65

índice: 17,2 %

#### 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	177	1.967	1.269	1.092	86,1%
2010	229	191	2.297	1.522	1.319	86,7%
2011	231	210	2.645	1.701	1.620	95,2%
2012*	78	68	842	345	447	129,6%

\* Até abril/2012.

#### 11. PROCESSOS:



### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

### 11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

### 11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 41

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	0538100-11	0691400-90	0986800-50	0986900-05	0987000-57	0987100-12
2006	0095700-13	0051900-32	0018900-41	0069800-28	0069900-80	0070000-35
2007	0041100-08					
2008	0066700-94	0081200-68	0086200-49	0087600-98	0069800-57	
2009	0045400-42	0150100-69	0124600-98	0030100-40		
2010	0000361-85	0000360-03	0001411-49	0000055-19	0000310-74	0000480-46
2010	0000974-08	0001718-03	0001157-76	0001368-15		
2011	0001560-11	0001561-93	0001562-78	0001563-63	0001099-39	0001105-46
2011	0001106-31					
2012	0000542-18	0000286-75				

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 23/08/2011		POSIÇÃO EM 12/06/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	18	22/08/2011	08	11/06/12
	AUT – fase autuação	*	*	80	14/08/06
02	AGA – aguardando audiência	288	08/06/2011	258	09/03/12
03	PNO – pendente de notificação	21	03/08/2011	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	18	09/08/2011	-	-
05	RCT – Recebido pela Contadoria	28	02/08/2011	69	07/05/12
06	RCM – Remessa à Central de Mandados	25	04/08/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de	0	-	-	-



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 23/08/2011		POSIÇÃO EM 12/06/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
	mandado/diligência				
08	PEN – pendente de designação de audiência	01	11/08/2011	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	01	26/07/2011	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	465	06/06/2011	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	111	01/08/2011	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	12	01/08/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	03	19/08/2011	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	05	10/08/2011	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	01	17/08/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	03	16/08/2011	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	0	-	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	749	13/06/2011	790	30/03/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	267	20/04/2006	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	06	23/03/12	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	120	17/04/12	134	27/03/12
23	RMT – Remessa ao TRT	181	28/08/2006	179	20/11/06
24	HMA – fase Homologação de acordo	387	10/12/2007	398	10/12/07
25	HOM – fase Homologação de cálculos	158	23/06/2008	137	06/08/09
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – Conclusos	-	-	-	-
27	LIQ – fase Liquidação	314	23/07/2008	311	28/07/11
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	01	10/05/2012	-	-
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	10	17/04/2012	01	17/04/12
30	Processos no andamento ROJ – remetido ao Oficial de Justiça	42	16/05/12	57	21/05/12
31	Processos no andamento ROS – remetido do Oficial à Secretaria	08	18/05/12	15	22/05/12

**Obs.:** Foram obtidos no dia 05/06/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação 22 (90 e 60 dias) e 23 a 31.



### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAPI – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 04/06/11 e 04/06/12):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	94,01	88,50
Para audiência de instrução	11,90	0,88
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	0,85	0,00
Para 1ª sessão de julgamento	30,98	16,69
Para juntada da sentença	5,88	3,07
Para intimação	18,52	13,71
Líquido para sentença	143,62	109,14
Global	162,14	122,86
Total de processos listados	116	42

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 04/06/11 e 04/06/12):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	100,27	102,87
Para audiência de instrução	58,51	1,37
Para nomeação de perito	0,57	0,00
Para entrega do laudo pericial	397,14	317,00
Para encerramento da instrução	46,99	0,93
Para 1ª sessão de julgamento	39,64	29,60
Para juntada da sentença	5,78	2,45
Para intimação	17,72	12,75
Líquido para sentença	284,53	141,94
Global	302,25	154,69
Total de processos listados	256	67

#### 13.3. Fase de execução (entre 04/06/11 e 04/06/12):



Para início da liquidação	114,92
Para apresentação de cálculos	75,39
Para homologação do cálculo	80,04
Para entrega do Mandado ao Oficial	39,65
Para citação	13,59
Para realização da penhora	54,38
Global	377,95
Total de processos listados	85

#### 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

##### 14.1.META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/04/12
2005	0
2006	2
2007	2
2008	1
2009	16
2010 (jan/abr)	24
TOTAL	45

##### 14.2.META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ ABRIL/12	SALDO EM 30/04/2012
23	23	0

##### 14.3.META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)



<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ ABRIL/12</b>	<b>SALDO EM 30/04/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
27	23	4

#### 14.4.META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	865	91	2,75
<b>FISCAIS</b>	119	84	1,05
<b>TOTAL</b>	984	175	2,50

#### 14.5.META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>GRAU CUMPRIMENTO</b>
<b>2011</b>	1.701	1.620	95,2%
<b>2012</b>	345	447	129,6%

#### 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

##### 15.1.BACENJUD

##### 15.2.RENAJUD

##### 15.3.INFOJUD

##### 15.4.ARISP

##### 15.5.SIEL

A Vara utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL e ARISP, pois por tratar-se de cidades pequenas torna-se mais fácil para a Oficial de Justiça ir diretamente aos



Cartórios, sendo que alguns não estão equipados para o sistema ARISP.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

#### **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/08/2011:**

Cumpridas integralmente.

#### **17. RECOMENDAÇÕES:**

- 17.1.** Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6.** Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7.** Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8.** Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9.** Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;
- 17.11.** Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;



- 17.12.** Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13.** Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14.** Embora esteja em 60 dias o lapso para realização da primeira audiência dos processos do Rito Sumaríssimo, recomenda-se que o Juízo estude a possibilidade de reduzir esse prazo para 40 dias, meta hoje recomendada pela Corregedoria. Dessa maneira, o Juízo deverá apresentar plano de recuperação de pauta, no prazo de 10(dez) dias da publicação da presente ata.

## **18. DETERMINAÇÕES:**

**18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**;

**18.2.** Dar imediato prosseguimento ao feito abaixo listado, com as providências a seguir relacionadas:

Processo nº: **691400-90.2005**

Providência: Por tratar-se de feito inserido no relatório da Meta-7, dar prosseguimento aos seus atos processuais e a partir da juntada e despacho da petição que se encontra na contracapa, protocolizada em 16/02/2012, sob nº 1.223.

**18.3.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única



etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;

- 18.4.** Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça”. E assim que cumprida a diligência, interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “ROS – Remetido do Oficial à Secretaria”;
- 18.5.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
- “**DEX** – Expedido...”;
- “**LNS** – Lançamento de solução...” e
- “**TRA** – Trânsito em julgado...”
- 18.6.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSIJG – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.7.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.8.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;



- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.11.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.12.** Que os Juízes, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.13.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.15.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'



## 19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a partes nem a Advogados.

## 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais “Folha de Piraju” e “Folha de Santa Cruz”.  
Também foram expedidos Ofícios à Subsecção da OAB local, e do Município de Fartura;
- 20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 003000-13.2009, com 22 processos reunidos, 071700-46.2006, com 20 processos e 001206-83.2011, que reúne 154 ações;
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de 156 (cento e cinquenta e seis) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no ato da solicitação;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação “17.6”;
- 20.7. O Vice-Corregedor reuniu-se com os Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções



com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados atualizado sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho, e que esse banco seja compartilhado com outras Varas contíguas que, por sua vez, também passariam informações a respeito de empresas localizadas nos limites dos Municípios.

Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo nos termos do artigo 659, do CPC, subsidiário.

Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que a Vara, após obter o resultado da pesquisa, notifique o devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção.

Pelas Oficiais foi sugerido que o RENAJUD apresente mais dados do veículo a ser penhorado, como existência de licenciamento, cor, descrição, etc.

Foi sugerido, ainda, autorização para as penhoras de crédito em cartão de crédito e também de restituição de Imposto de Renda.

As servidoras também solicitaram ao Tribunal a celebração de convênios com as Prefeituras, vez que estas possuem todos os dados dos imóveis a serem penhorados ou localizados;

**20.8.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria e sua Assistente, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP1G), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**



**21.1.** Revisão do Delta, procedimento que se revela ainda mais necessário neste ano de 2012, ante o imenso aumento no volume de processos, e ainda porque duas servidoras encontram-se em fase de pré-aposentadoria, estando afastadas há muito tempo.

Antecipando-se, pelo Vice-Corregedor foi dito que tal matéria vem recebendo especial atenção por parte da Presidência, por tratar-se de questão peculiar a todas as unidades.

Informou ainda já estar em trâmite no Congresso Nacional proposta de Projeto de Lei para ampliação do quadro de Servidores.

**21.2.** Manutenção das instalações elétricas e hidráulicas e do prédio, que não está sendo efetuada regularmente;

**21.3.** Reativação da Comissão de Incineração.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Observar as disposições contidas nos itens: '17. 14', '20.7' e '21', na íntegra, com expedição de Ofício à Presidência do Tribunal, observando-se ainda a relevância do pedido para manutenção das instalações.

## **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1.A** Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 95,2% e até 30/04/12, de 129,6%;

**23.2.**O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.

A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se muito satisfatórios, tendo ficado em 63,3% em 2011 e 60,0% em 2012, apurado até 30/04/2012;



**23.3.**A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;

**23.4.**A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;

**23.5.**Os processos em execução apresentaram redução de -19,4% , o que se mostra satisfatório.

**23.6.**O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

#### **24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:**

Desnecessário o encaminhamento do relatório mensal de acompanhamento, pois a Vara brevemente irá atingir a meta de 30 dias de processos sem tramitação.

#### **25. ENCERRAMENTO:**

Às 16h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.